

QUICK SCAN 2008 SPEELRUIMTEBELEID LISSE

Rekenkamercommissie van Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout

Inhoudsopgave

1. Inleiding en strekking	5
2. Opzet van het onderzoek, onderzoeksvragen	6
2.1. Afbakening	
2.2. Leidende vragen voor de quick scan	
2.3. Normenkader	
2.4. Voorbereidingsfase	
2.5. Onderzoeksfase	
3. Regelgeving en beleid betreffende speelplaatsen	8
3.1. Gemeentelijk beleid	
3.2. Regelgeving	
4. Bevindingen inventariserend onderzoek	9
4.1. Inrichting speelruimtes	
4.2. Klachten	
4.3. Toezicht (<i>toezicht en/of toezichthoudende voorzieningen zoals bankjes</i>)	
4.4. Onderhoud/schoonmaak	
4.5. Logboeken	
4.6. Spreiding speellocaties	
5. Bevindingen uit het onderzoek ter plaatse	11
5.1. Bevindingen Ter Beek 35	
5.2. Bevindingen Berliozstraat	
5.3. Bevindingen Heemskerkplein	
5.4. Bevindingen Clusiusstraat	
5.5. Bevindingen Punterhof	
6. Conclusies	14
7. Aanbevelingen	16
Bijlage 1 Rapportageformulier	
Bijlage 2 Evaluatie speelruimtebeleid 2007	

1. Inleiding en strekking van het onderzoek

Het onderwerp speelruimtebeleid staat al vanaf het ontstaan van de rekenkamercommissie op de groslijst van mogelijk te onderzoeken onderwerpen. In 2008 vond de rekenkamercommissie ruimte om dit -door raadsleden aangedragen onderwerp- in eigen beheer op te pakken.

De rekenkamercommissie wil in eerste instantie een beeld krijgen van de soliditeit en de uitvoering van het gemeentelijk beleid met betrekking tot speelruimten. Zij heeft daarom gekozen voor een onderzoek in de vorm van een quick scan. De rekenkamercommissie wijst erop dat een dergelijk beknopt onderzoek geen compleet beeld kan opleveren van de doeltreffendheid en doelmatigheid van het door de gemeente gevoerde beleid met betrekking tot de speelruimten. Het onderzoek betreft geen beleidsevaluatie. Het resultaat van een dergelijke aanpak kan zijn dat er weinig feiten naar boven komen, die nader onderzoek rechtvaardigen. Wanneer er wel afwijkingen of bijzonderheden worden geconstateerd kan de rekenkamercommissie besluiten tot een verkorte rapportage om een beperkt probleem aan te pakken of tot het ontwikkelen van een verdiepend onderzoek.

2. Opzet van het onderzoek, onderzoeksvragen

2.1. Afbakening

Speelruimtebeleid wordt hier gedefinieerd als het planmatig ontwerpen, aanleggen en in stand houden van formele en informele speelvoorzieningen.

Het gaat om alle locaties (open en besloten) die door de gemeenten worden onderhouden of gesubsidieerd. De rekenkamercommissie onderkent dat de speelruimtebehoefte varieert naar doelgroep. Voor de leeftijdsgroep van 0-6 jaar gaat het om een eenvoudige voorziening dicht bij de woning. Bij kinderen in de leeftijd van 6-12 jaar gaat het om een actieradius van circa 400 meter. Bij 12 -18 jarigen loopt de actieradius op naar zo'n 800-1000 meter. Het onderzoek kan zich door zijn beperkte omvang niet op alle doelgroepen richten. Daarom wordt voor de bepaling van het in voldoende mate aanwezig zijn van speelruimtevoorzieningen gekeken of er woongebieden zijn die nauwelijks speelvoorzieningen kennen. Wanneer dit het geval is zal de rekenkamercommissie nagaan hoe het staat met de aanwezigheid van informele speelvoorzieningen in deze woongebieden.

2.2. Leidende vragen voor de quick scan

De rekenkamercommissie wil zich door middel van de quick scan een oordeel vormen over de staat van de speelruimtevoorzieningen.

In verband daarmee vraagt de rekenkamercommissie zich ook af of:

- a. de gemeente zicht heeft op de omvang van het aantal formele en informele speelruimten en de "witte" vlekken hierin;
- b. het onderhoud en schoonmaak planmatig is verzekerd;
- c. er een adequaat signaleringssysteem is om manco's, vervuiling en onveiligheid snel op te lossen;
- d. er zicht is op het feitelijk gebruik van de ruimte;
- e. toezicht en/of toezichthoudende voorzieningen (bankjes voor ouders e.d.) in voldoende mate verzekerd zijn.

2.3. Normenkader

Voor de beoordeling van de staat van de speelruimtevoorzieningen heeft de rekenkamercommissie een vragenlijst opgesteld (zie bijlage 1). Aan de hand daarvan trekt de rekenkamercommissie op basis van haar bevindingen ter plekke conclusies over de staat van de speelruimtevoorzieningen.

Voor de beoordeling van de vraag of er in voldoende mate speelruimtevoorzieningen aanwezig zijn gaat de rekenkamercommissie uit van de aanwezigheid van speelvoorzieningen binnen een cirkel van 1000 meter.

2.4. Voorbereidingsfase

Om haar onderzoeksbevindingen in een kader te kunnen plaatsen heeft de rekenkamercommissie kennisgenomen van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en zich georiënteerd op de relevante wetgeving. In bijlage 2 wordt kort ingegaan de evaluatie speelruimtebeleid 2007.

Vervolgens zijn de in de gemeente aanwezige speelruimtelocaties geïnventariseerd, waarbij nagegaan werd of de gemeente beschikte over de volgende gegevens:

- aantal m² per locatie

- aantal toestellen op de locatie
- overzicht van in 2007 ontvangen klachten

Daarnaast ging de rekenkamercommissie na of

- er in toezicht is voorzien
- er logboeken zijn conform het attractiebesluit
- er budgetten per speelruimte zijn.

Deze inventarisatie werd ondersteund door informatieve gesprekken met de desbetreffende medewerkers van de Algemene Dienst en Reiniging (ADR) van de gemeente.

De speellocaties zijn in beeld gebracht op een gemeentelijke kaart waarbij werd nagegaan of binnen een cirkel van 1000 meter alle woonruimten in redelijke mate werden gedekt.

Omdat de rekenkamercommissie enkele belangstellende ouders bij haar onderzoek wilde betrekken zijn in april via de lokale pers oproepen gedaan om ouders uit te nodigen zich aan te melden.

2.5. Onderzoeksfase

De rekenkamercommissie heeft zich door eigen waarnemingen een oordeel gevormd over de staat van de speelruimtevoorzieningen.

Voor het onderzoek (uitgevoerd op 5 juli 2008) op de speelruimtelocaties is een onderzoeksteam gevormd bestaande uit een extern lid van de rekenkamercommissie en een ouder. Er werden vijf locaties bezocht. Deze locaties werden willekeurig gekozen uit de door de gemeente verstrekte lijst, waarbij wel rekening werd gehouden met een evenwichtige spreiding over de verschillende wijken. De locaties werden beoordeeld aan de hand van een vooraf vastgestelde vragenlijst. Het team noteerde louter bevindingen van feitelijke aard. Na afloop van het onderzoek ter plaatse zijn de logboeken van de speltoestellen van de door de rekenkamercommissie bezochte speelterreinen doorgenomen en vergeleken met de bevindingen van de rekenkamercommissie. De bevindingen zijn verwerkt in paragraaf 4.5.

In de gemeenten Hillegom en Noordwijkerhout deed de rekenkamercommissie eenzelfde onderzoek. Het onderzoeksresultaat voor de gemeente Lisse treft u hieronder aan.

3. Regelgeving en beleid betreffend speelplaatsen

3.1. Gemeentelijk beleid

Het onderzoek van de rekenkamercommissie betreft zoals gezegd een quick scan en geen beleidsevaluatie. Deze quick scan vond plaats vlak nadat door Nieuwland Advies in opdracht van de gemeente de periode lopend van oktober 2007 tot en met januari 2008 het gemeentelijk speelruimtebeleid van Lisse was geëvalueerd. In maart 2008 stemde de raad in met het hieruit voortvloeiend Evaluatieverslag van het speelruimtebeleid over de periode 2003-2007 "Speelruimten uitdagend en fantasierijk". Naar verwachting zal in november 2008 een beleidsplan speelruimte voor de jaren 2009-2012 worden voorgelegd aan de gemeenteraad waarin beleidsvoorstellen en –uitgangspunten verder uitgewerkt worden.¹

Het evaluatieverslag 2007 speelruimte geeft inzicht in de vormgeving, de mate van veiligheid, het potentiële bereik en het feitelijk gebruik van de speelplekken in Lisse, alsook in een aantal sociale aspecten. Tijdens de evaluatie zijn de speelplekken ter plekke beoordeeld. Vervolgens is een overzichtskaart gemaakt waarop barrières, speelparkcirkels en speelplekken zijn bepaald. De actuele demografische gegevens zijn geanalyseerd. Er zijn enquêtes verstuurd naar direct omwonenden van de officiële speelplekken. Aan de hand van alle bevindingen zijn in het evaluatieverslag voorstellen tot aanpassing van het huidige beleid geformuleerd, een aantal van deze voorstellen worden nu in het beleidsplan Speelruimte uitgewerkt en zullen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.²

3.2. Regelgeving

Voor speeltoestellen geldt strikte regelgeving. Speeltoestellen die niet bestemd zijn voor de particuliere markt, maar voor openbaar toegankelijke gelegenheden vallen onder het Warenwetbesluit Attractie- en speeltoestellen. Speeltoestellen van kinderdagverblijven en van niet vrij toegankelijke inrichtingen vallen ook onder dit besluit.

De gemeente moet als beheerder van speeltoestellen conform dit attractiebesluit voldoen aan een aantal verplichtingen. Speeltoestellen moeten veilig geïnstalleerd en goed onderhouden worden³. Dat betekent dat er regelmatig nagegaan moet worden of het toestel nog steeds veilig is. Ook moet de beheerder regelmatig onderhoud (laten) verrichten. De beheerder is verplicht een logboek bij te houden met daarin de gegevens van de inspecties, onderzoeken, onderhoud en ongevallen.

De Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) voert controles uit naar het beheer van gemeentelijke speelplaatsen. In 2007 heeft de VWA dit gedaan aan de hand van een onderzoek naar de bij te houden logboeken. In paragraaf 5.4 komt dit onderzoek en het door Lisse behaalde resultaat kort ter sprake.

¹ In het kader van de Nota Toekomstvisie Speelruimtebeleid (Lisse 2002) is in 2003 door PJ Partners het eerste Verslag Speelruimteonderzoek Lisse opgesteld. Om het inzicht in speelruimte up to date te houden is om de vier jaar een check up noodzakelijk. Het evaluatieverslag 2007 is hiervan het resultaat.

² Evaluatieverslag 2007 Speelruimte..., p6.

³ Besluit van 3 september 1996 tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van de Wet op de gevaarlijke werktuigen (Besluit veiligheid attractie- en speeltoestellen).

4. Bevindingen uit het inventariserend onderzoek

De evaluatie van het speelruimtebeleid in Lisse die zeer recent heeft plaatsgevonden geeft met betrekking tot de door de rekenkamercommissie gestelde vragen informatie. Deze informatie is in voetnoten bij de desbetreffende paragrafen opgenomen.

4.1. Inrichting speelruimtes

Er zijn op dit moment 74 speelplekken in Lisse in gebruik.

Het Evaluatieverslag 2007 bevat veel informatie over de speelplekken. Naast de gebruikelijke kengetallen wordt bijvoorbeeld ook aangegeven welke speelplekken verkeerd worden gebruikt door hangjeugd, welke speelplekken officieel zijn aangewezen als hangplek ter voorkoming van misbruik van andere speellocaties en bij welke speelplekken er sprake is van sociaal of technisch onveilige situaties.

Het aantal vierkante meters per speelplek is bekend. Per speellocatie is er een overzicht van het aantal en het soort toestellen.

4.2. Klachten

Klachten van burgers komen telefonisch binnen en via de website. Ook komt het voor dat men zich persoonlijk bij de gemeentebalie meldt. Deze klachten worden opgenomen in het digitale meldingssysteem Prevent. De rekenkamercommissie kreeg van de Dienst Openbare Werken een overzicht van alle meldingen met betrekking tot speelplaatsen tussen 1 januari 2007 en 31 december 2007.

- Het viel de rekenkamercommissie op dat in het overzicht naast de meldingen van burgers (8 keer met name genoemd) een veelvoud van meldingen van medewerkers van de gemeente wordt aangetroffen.

In prevent wordt naast de datum van de melding o.a. ook de datum van de afmelding genoteerd. Hieruit blijkt dat de helft van de in het systeem opgenomen mankementen binnen twee weken zijn verholpen. De meldingen waarbij langer tijd nodig was om op te lossen betreffen zaken waarbij bijv. onderdelen moeten worden besteld.⁴

4.3. Toezicht (toezicht en/of toezichthoudende voorzieningen zoals bankjes)

Bij de speelterreinen zijn meestal zitvoorzieningen geplaatst. Er staan niet overal bankjes vanwege (gevreesde) overlast.

⁴ In het Evaluatieverslag 2007 is over het klachtenmeldingssysteem het volgende opgenomen:

Uitvoerbaarheid zorgplicht (veiligheidscontrole) gering (Evaluatieverslag p.12)

Uitvoering van de zorgplicht (veiligheidscontrole) dient lager in de organisatie neergelegd te worden. De opzichter heeft een hoge werkdruk. In de toekomst neemt de druk toe wanneer ook de schoolpleinen in de veiligheidscontrole worden opgenomen. Deze taak neerleggen bij een andere partij verlicht de werkdruk van de opzichter. Klachten komen via verschillende kanalen de gemeentelijke organisatie binnen. Door deze ongestructureerde gegevensstroom is het gevaar aanwezig dat niet alle gegevens op de juiste plek terechtkomen. Hierdoor bestaat het gevaar dat het klachtensysteem onzuiverheden vertoont.

De volgende aanbeveling wordt gedaan:

Uitvoering zorgplicht lager in de organisatie leggen en zorg dragen voor voldoende beschikbare manuren.

4.4. Onderhoudsschema/schoonmaak

De speeltoestellen worden geïnspecteerd en onderhouden door medewerkers van de gemeente zelf. Jaarlijks vinden er gemiddeld twee inspecties plaats, die ook digitaal worden geregistreerd. Daarnaast vinden er zogenaamde visuele inspecties plaats. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij veeggrondes/prullenbakken legen. Waar veel jeugd komt wordt elke week geveegd.⁵

4.5. Logboeken

Volgens het attractiebesluit is de gemeente verplicht logboeken voor de verschillende speeltoestellen bij te houden⁶. In de gemeente Lisse worden logboeken bijgehouden. De gemeente Lisse werkt met software van DCTT= Data Control Transponder Technology. In de speeltoestellen zijn transponders ingebouwd. Met een handheld kan ter plekke informatie in het computersysteem worden ingebracht. Deze gegevens worden dan opgeslagen in het digitale logboek⁷.

⁵ In het evaluatieverslag 2007 is over het onderhoud opgenomen:

Onderhoud speelplekken moet beter (evaluatieverslag p.17)

Speelplekken zijn plekken in de openbare ruimte die uitermate intensief worden gebruikt. Door het intensieve gebruik zijn deze plekken kwetsbaar. De plekken worden door veel mensen gebruikt waardoor deze belangrijke visitekaartjes zijn voor de wijk. Een onverzorgde speelplek belemmert het gebruik en geeft een storend beeld. Ook vanuit de enquêtes komt naar voren dat bewoners klagen over het onverzorgde beeld door gebrek aan veeg-/snoeiwerkzaamheden. Speelplekken worden meegenomen in de standaard onderhoudsrondes. Van belang is dat op de speelplekken extra aandacht komt voor onderhoud. Dit kan gerealiseerd worden door het organiseren van ad hoc werkzaamheden, zoals meer veeg- en stoomrondes en bijvoorbeeld een extra snoeironde.

Visie

F. Verbeterde groensituatie en onderhoud op speelplekken (evaluatieverslag p. 25)

In een periode van vijf jaar dienen alle speelplekken voorzien te zijn van een verbeterde groensituatie. Namelijk kindvriendelijkere sterke en sociaal veilige en bloeiende beplanting.

Voorwaarde is dat er een verbeterd plan komt voor wat betreft hondenuitlaatzones. Daarnaast dient dit plan duidelijk gecommuniceerd te worden naar hondenbezitters. Uitlaatzones dienen herkenbaar te zijn voor bewoners, er dient een heldere scheiding te zijn tussen deze twee functies. Speelplekken zijn belangrijke visitekaartjes van een wijk/buurt of blok. Meer ad hoc onderhoud dient daarom te worden geïntroduceerd.

Optimaliseren groensituatie en onderhoud op speelplekken

Onkruid

Er is veel onkruid aanwezig op speelplekken. Dit wordt veroorzaakt doordat de speelruimten vaak niet bereikbaar zijn voor veeg- / borstelmachines. Een borstelmachine kan niet manoeuvreren tussen de vele kleine toestellen door, de speelplekken zijn te kleinschalig.

Onderhoud van speelplekken

Aanbeveling is het zorg dragen voor budget voor extra onderhoud op de speelplekken en hangplekken. Dit betreft met name ad hoc onderhoudsmaatregelen op heet vlak van onkruid (stomen), zand/bladafval (schoonmaakronde, afval op hangplekken (extra schoonmaakronde). Bij onkruid is het voorstel om gebruik te maken van handstomers om de ruimten onkruid vrij te houden. ... € 10.000,- op jaarbasis extra.

⁶ Warenwetbesluit Attractie- en speeltoestellen, artikel 14.

⁷ Dit logboek biedt de mogelijkheid om per speeltoestel onder meer de volgende gegevens te noteren:

- Gemeente en adres
- Naam en locatie speeltoestel; bouwjaar, levensduur, vervangjaar
- Fabrikant, Leverancier, Installateur
- Leeftijdgroep, Maximale valhoogte en opvangzone

De rekenkamercommissie heeft een aantal digitale logboeken ingezien en constateert dat er regelmatig inspecties worden uitgevoerd.

- Het valt de rekenkamercommissie op dat in het logboek meestal niet wordt aangegeven wanneer een toestel is gerepareerd en wat er is gerepareerd. Dit kan af en toe wel uit de overige informatie worden afgeleid⁸. Een deel van de informatie komt niet in het logboek terecht, maar wordt in Prevent geregistreerd.
- De informatie die wordt weergegeven in de logboeken roept bij de rekenkamercommissie af en toe wel vragen op naar de juistheid van de invoer van gegevens. Als voorbeeld: Logboek speelplek Berliozstraat. Onder extra informatie staat als bouwjaar 2007, het vervangjaar 2007. De laatste inspectie zou in 2006 hebben plaatsgevonden.

In 2007 heeft de Voedsel- en Warenautoriteit bij alle gemeenten in Nederland de logboeken van speeltoestellen op een aantal punten onderzocht. Vervolgens is hierover een gemiddelde score berekend waarbij ieder item een zelfde “gewicht” is toegekend. Deze score is gebaseerd op een steekproef van de logboeken van drie speeltoestellen, waarbij gecontroleerd is of er gegevens van inspecties en onderhoud zijn geregistreerd⁹. Lisse scoorde volgens de openbare controlegegevens 40% (landelijk gemiddeld 63%).

Voor Lisse konden slechts twee vragen positief worden beantwoord. Nl. Zijn de data waarop inspecties zijn uitgevoerd ingevuld? Zijn inspectieresultaten ingevuld of rapportages toegevoegd?

4.6. Spreiding speellocaties

De speellocaties zijn in beeld gebracht op een gemeentelijke kaart waarbij werd nagegaan of binnen een cirkel van 1000 meter alle woonruimten in redelijke mate werden gedekt. De rekenkamercommissie constateert dat dit het geval is. Daarbij wordt wel aangetekend dat deze afstand ruim genomen is. De rekenkamercommissie ziet gezien deze constatering geen aanleiding om de aanwezigheid van informele spelterreinen te onderzoeken.

-
- Foto van het speeltoestel
 - Datum inspectie, soort inspectie, status en omschrijving.

⁸ Bijv. Datum 07.01.2008 - toestel opmerking- gecontroleerd-enkele bouten zitten los
Datum 07.01.2008- veiligheidsinspectie norm: conform norm

⁹ De volgende vragen kwamen aan de orde:

1. Zijn data waarop inspecties zijn uitgevoerd ingevuld?
2. Zijn de inspectieresultaten ingevuld of rapportages toegevoegd?
3. Zijn ondernomen acties n.a.v. inspecties opgenomen in logboek?
4. Zijn data waarop onderhoud is gedaan ingevuld?
5. Zijn onderhoudsacties beschreven?

5. Bevindingen uit het onderzoek ter plaatse

Op zaterdag 5 juli 2008 heeft een onderzoeksteam bestaande uit een extern lid van de rekenkamercommissie en een burger tussen 10.30 en 13.00 uur een vijftal speelterreinen bezocht. Deze speelterreinen zijn willekeurig gekozen uit de door de gemeente verstrekte lijsten. Wel werd rekening gehouden met spreiding over verschillende wijken. De locaties werden beoordeeld aan de hand van een vooraf vastgesteld vragenlijst.

Bezocht werden: Ter Beek 35, Berliozstraat, Heemskerkplein, Clusiusstraat en Punterhof.

5.1. Bevindingen Ter Beek 35

Er waren om 10.30 uur geen kinderen op het speelterrein aanwezig. Het klimrek is verveloos. De overige toestellen ogen goed. Er is weinig zwerfafval. De aanwezige afvalbak is door bewoners aangevraagd en wordt ook door de bewoners zelf geleegd in de eigen afvalcontainer. Het bankje uit 1988 is kaal en splinterig. De ondergrond bestaat uit rubbertegels. Vanuit de omliggende huizen is er alleen vanaf de bovenverdieping zicht op het speelterrein. Er is geen verkeer. De speelvoorzieningen sluiten niet helemaal aan bij de doelgroep. Geschikt voor peuters.

Vergelijking bevindingen met logboek

In januari 2008 vond volgens de logboeken de laatste inspectie plaats. Enkele bouten van de klimboom zaten los. Dit mankement werd direct verholpen, zodat alle toestellen conform norm waren. Van alle toestellen is een logboek aangetroffen.

5.2. Bevindingen Berliozstraat

Er waren om 11.00 uur drie kinderen aanwezig. De staat van onderhoud van speelruimte en speeltoestellen is goed. Er staat geen bankje. Wel twee stenen zuilen. Deze zijn gebarsten. Dus scherp. Er werd geen toezicht aangetroffen¹⁰. Het speelterrein is van alle kanten goed bereikbaar. Het zicht op het terrein is goed. Het terrein is echter zo open dat kinderen zo de straat op kunnen rennen. Er bevinden zich parkeerplaatsen en er rijden auto's. Ten tijde van het bezoek van de rekenkamercommissie stak een brommer het terreintje over naar een andere straat! Het terrein is voornamelijk geschikt voor peuters.

Vergelijking bevindingen met logboek

Volgens het logboek vond de laatste inspectie plaats in november 2006. Op 30 januari 2007 werd van het veertoestel fiets de voetsteun vervangen. Van alle toestellen is een logboek aangetroffen.

5.3. Bevindingen Heemskerkplein

Er was om 11.30 uur 1 kind aanwezig. De evenwichtsbalk is roestig en splinterig. Een zitting van de wip zit los. Er is graffiti. De speelruimte was netjes. Er zijn afvalbakken. Er zijn afvalbakken en meerdere bankjes. Er werd geen toezicht aangetroffen. De bereikbaarheid is goed. Het speelterrein is veilig omgeven door hekwerk. De ondergrond bestaat uit houtsnippers. Wel bevindt zich in de directe nabijheid een grote vijver.

¹⁰ Met toezicht wordt bedoeld een volwassene die de gang van zaken in de gaten houdt.

Vergelijking met logboek

Op 10 januari 2008 vond een veiligheidsinspectie plaats. Van alle toestellen staat genoteerd dat zij conform norm waren. Eind januari werden nieuwe basketbalpalen en nieuw een duikelrek geplaatst. M.b.t. evenwichtsbalk staat in het logboek op 13 juni 2007 genoteerd te doen: toestel vervangen.

M.b.t. het klimhuisje met glijbaan staat ongedateerd in het logboek dat de vlonder erg ruw is en splinters vertoont. Hierover is door de buurt geklaagd. In het logboek staat voor 13 juni 2008 dat het toestel na reparatie conform norm was. Op 2 juli 2008 staat dat houtrot is behandeld en scheuren zijn opgevuld. De draagbalk achter de glijbaan moet worden ondersteund. Vervolgens wordt aangegeven dat het toestel conform norm is. Er is dus klaarblijkelijk op de dag zelf gerepareerd.

Van alle toestellen is een logboek aangetroffen.

5.4. Clusiusstraat

Er waren om 12.00 uur twaalf kinderen op dit speelterrein, dat bijzonder ruim van opzet is, aanwezig. Ondergronden van houtsnippers, gras en tegels. Van de tien aanwezige speeltoestellen vertoont alleen het speelhuisje mankementen. Het huisje is beklad en vertoont brandschade. Op het terrein trof de rekenkamercommissie veel zwerfafval en onkruid aan. Het hekwerk is kapot. Als zitvoorziening zijn er bankjes. Er is toezicht aangetroffen. Het terrein is goed bereikbaar. Doordat het hek kapot is is vrije doorloop naar een grote vijver mogelijk. Er is geen verkeer. Volgens een bewoner worden hier helaas nog wel eens drugsspuiten gevonden.

Vergelijking met logboek

In het logboek staat opgetekend dat er op 31 januari 2008 inspectie heeft plaatsgevonden. De glijbaan is op die dag verplaatst. M.b.t. de schommel staat aangegeven dat deze was beschadigd door vandalisme. De inspectie leverde voor alle toestellen de omschrijving conform norm op 31 januari 2008 op.

Naar aanleiding van een klacht van een bewoner is het hek vrij snel na het bezoek van de rekenkamercommissie gerepareerd.

5.5. Punterhof

De speeltoestellen werden volgens de opgave van de gemeente aangetroffen.

Er waren om 12.30 uur 6 kinderen op het speelterrein aanwezig. De wipkip is erg versleten, de glijbaan met klimrek is splinterig bovenaan het trapje. De speelruimte is keurig. De vier bankjes zijn vier bankjes. Er werd geen toezicht aangetroffen. Het speelterrein is goed bereikbaar. Vanuit alle huizen is het goed zichtbaar. Enig minpunt is dat de straat en de parkeerplaatsen zich om het terrein bevinden. Kinderen moeten dus altijd oversteken. Verder zijn er te weinig rubbertegels (alleen twee tegels achter de wipkip). Er wordt heel rustig gereden in het hofje. Prima sociale controle.

Vergelijking met logboek

Op 3 januari werd deze speelplek volgens het logboek geïnspecteerd. De beide veerelementen werden conform norm bevonden. De glijbaan met klimrek, die dateert uit 1995 en waarvoor in het logboek als vervangjaar 2007 wordt aangegeven, was conform norm na reparatie. Niet aangegeven wordt wat er is gerepareerd. Bij het duikelrek staat als laatste inspectiedatum 3 januari 2007 aangegeven. Toen was het toestel na reparatie conform norm. Ook hier niet aangegeven wat de reparatie inhield.

6. CONCLUSIES

Op basis van de beschikbare informatie en het uitgevoerde onderzoek komt de rekenkamercommissie tot de volgende conclusies.

6.1. De gemeente heeft zicht op de formele speelruimtes.

6.2. Spreiding speellocaties voldoende

Binnen een cirkel van 1000 meter zijn alle woonruimten voldoende gedekt. De rekenkamercommissie ziet gezien deze constatering geen aanleiding om de aanwezigheid van informele speelterreinen te onderzoeken.

6.3. Registratie van de speeltoestellen volledig

De rekenkamercommissie heeft van alle onderzochte speeltoestellen een logboek aangetroffen.

6.4. Onderhoud en de schoonmaak planmatig verzekerd. De registratie van het onderhoud vertoont gebreken.

Uit de logboeken blijkt dat de speeltoestellen regelmatig worden gecontroleerd. De registratie van wat er met geconstateerde mankementen wordt gedaan en wanneer dit is verholpen, is in de meeste gevallen niet duidelijk in de logboeken opgenomen.

Feitelijke constateringen betreffende het onderhoud ter plaatse

Bij drie van de vijf speelterreinen trof de rekenkamercommissie speeltoestellen aan die onderhoud en/of vervanging behoeven. Het betreft de speeltoestellen aan het Heemskerkplein, de Punterhof en het speelhuisje aan de Clusiusstraat. In het evaluatieverslag 2007 worden voor het Heemskerkplein en de Punterhof ingrijpende aanpassingen aangekondigd.

Speelenterreinen in Lisse kunnen schoner

Op een van de vijf bezochte speelenterreinen trof de Rekenkamercommissie veel zwerfafval en onkruid aan. Volgens een bewoner worden er op het desbetreffende speelenterrein ook drugsspuiten aangetroffen. In het evaluatieverslag 2007 wordt aanbevolen extra budget voor onderhoud in de zin van onderhoud aan de terreinen ter beschikking te stellen.

6.5. Er is een klachtenregistratiesysteem

Er is voor wat betreft klachten een overzicht beschikbaar. Het overzicht bevat zowel klachten van burgers als constateringen van gemeentelijke medewerkers. Deze constateringen en wat daar verder mee gedaan wordt dienen niet in het klachtenregistratiesysteem maar in de logboeken te worden opgenomen. In het evaluatieverslag 2007 wordt gesproken van een ongestructureerde gegevensstroom.

6.6. Er is zicht op het feitelijk gebruik van de ruimte.

De enquête gehouden ten behoeve van de evaluatie levert een recent beeld op van het feitelijk gebruik van de ruimte.

6.7. Het toezicht in de vorm van zitvoorzieningen bij de speelenterreinen is in voldoende mate verzekerd.

De meeste speelenterreinen zijn voorzien van bankjes.

6.8. Bereikbaarheid van de speelterreinen goed

De door de rekenkamercommissie bezochte speellocaties waren alle vijf goed bereikbaar.

6.9. Veiligheid van de ligging onvoldoende verzekerd

Het speelterrein aan de Berliozstraat is zo open dat kinderen de straat op kunnen rennen. Brommers kunnen het terrein doorkruisen. In het geval van de Clusiusstraat was het hekwerk kapot waardoor een vrije doorloop naar een vijver mogelijk was.

7. AANBEVELINGEN

De conclusies uit hoofdstuk 6 brengen de Rekenkamercommissie tot de volgende aanbevelingen:

A. Verbeter de registratie in de logboeken en in het klachtenregistratiesysteem (n.a.v. 6.4 en 6.5).

B. Besteed meer aandacht aan de veiligheid van de ligging van spelterreinen (n.a.v. 6.9).
De rekenkamercommissie denkt hierbij aan het plaatsen van hekwerk/ obstakels rond terreinen die vrije doorgang van verkeer belemmeren.

Bijlage 1**rapportageformulier in te vullen per locatie**

Concept-	Waarneming/opgave	Toelichting/opmerking
Gemeente:		
Dag en tijd van waarneming		
Adres:		
Aantal m2 volgens opgave gemeente		
Aantal toestellen op de locatie volgens opgave gemeente		
Overzicht van in 2007 ontvangen klachten volgens opgave gemeente		
Aard van het toezicht volgens opgave gemeente		
Het onderhoudsschema per locatie volgens opgave gemeente		
Het budget voor de locatie volgens opgave gemeente		
Hoeveel kinderen waren er globaal aanwezig		
Staat van onderhoud van de toestellen	verwaarloosd/roestig/splinters/losse verbindingen/Gedekt/keurig/aanwezigheid afvalbakken*	
Staat van onderhoud van de speelruimte	Schoon/geen zwerfafval/zand vervuild *	
Zijn er zitvoorzieningen voor ouders?		
Toezicht aangetroffen		

Bereikbaarheid		
Veiligheid (verkeer, water/groen). Ligt de speelvoorziening voldoende in zicht.		
Variatie in speelvoorzieningen	Glijden/wippen/schommelen/klimmen/zand/klanktoestellen/draaien*	

*doorstrepen wat niet van toepassing is

Bijlage 2

Evaluatie speelruimtebeleid 2007

In maart 2008 stemde de raad van Lisse in met de evaluatie van het speelruimtebeleid over de periode 2003-2007 en en besloot voor de uitvoering van de aanbevelingen tot en met 2012 en het uitvoeren van regulier onderhoud tot en met 2009 een storting te doen van eenmalig €63 000,- ten laste van het begrotingsresultaat.

Het doel dat de raad daarmee wil bereiken is het realiseren van een vraaggericht aanbod van veilige, verantwoorde, gedifferentieerde en evenwichtig verspreide openbare speelplekken.

Daartoe worden in het “Evaluatieverslag 2007 speelruimte, Speelruimten uitdagend en fantasierijk..” de volgende aanbevelingen gedaan:

- Schoolpleinen als officiële speelplekken¹¹
- Variatie in speelaanbod
- Natuurlijke speelplekken, nieuw in Lisse
- Dynamisch beheer
- Alle doelgroepen zijn belangrijk
- Onderhoud van speelplekken
- Landelijk 3% norm ook in Lisse gebruiken bij nieuwbouwlocaties
- Speellocaties met veel overlast van hondenpoep extra aandacht middels regulier onderhoud
- Communicatie met bewoners
- Evaluatie na uitvoering van maatregelen
- Onderzoeksmethode evaluatie
- Speelonderzoek en resultaten in aandacht van media, spelen in de schijnwerpers
- Kansen kunstgrasvelden benutten
- Groen op speelvelden
- Ontwerptips nieuwe speelplek

Deze aanbevelingen zijn uitgewerkt in het evaluatieverslag en voorzien van een bepaalde urgentie bij de uitvoering. Het is de bedoeling voor 2012 opnieuw te evalueren

Budget

Voor materiaal klein onderhoud, ondergronden materiaal is jaarlijks rond €45.000 beschikbaar. Daarnaast was er de afgelopen jaren jaarlijks €100 000,- beschikbaar vanwege de inhaalslag gestart in 2003.

¹¹ Op verzoek en in overleg met schoolbesturen wordt onderzocht of schoolterreinen openbare speelplekken kunnen zijn en onder welke condities.